



Oggetto: Comune di Prato - Conferenza Paesaggistica ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del PIT con Valenza di Piano Paesaggistico tra la Regione Toscana e la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Firenze, Pistoia e Prato, relativa alla verifica di conformazione del Piano Strutturale di Prato di cui alla lettera di convocazione prot. RT n. 485285 del 11/09/2024

4a Seduta – 20/09/2024

Il giorno 20/09/2024, sono riuniti in modalità videoconferenza sul link <https://spaces.avayacloud.com/spaces/6149e5422dca18e23f6d55ba> i seguenti membri in rappresentanza degli organi competenti, convocati con nota prot. RT n. 485285 del 11/09/2024.

per la **Regione Toscana**: Domenico Bartolo Scrascia, - responsabile del Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del paesaggio- con funzioni di presidente, Massimo Del Bono- PEQ “Toscana centro e centro nord” nel settore Sistema informativo e pianificazione del territorio, Roberta Medde - funzionaria del settore Sistema informativo e pianificazione del territorio,

per la **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le Province di Firenze, Pistoia e Prato**: Giuseppina Clausi - responsabile della tutela architettonica e paesaggistica del territorio interessato, delegata in base alla nota assunta al prot. reg. 155058 del 06/03/2024;

Alla riunione sono, inoltre, invitati e presenti:

per il **Comune di Prato**: Pamela Bracciotti- dirigente del servizio Urbanistica, transizione ecologica e Protezione Civile, Silvia Balli - PEQ “coordinamento atti di governo del territorio”, Catia Lenzi - funzionaria dell’Ufficio di piano, Vanessa Cencetti - funzionaria dell’Ufficio di piano;

La Conferenza avvia i propri lavori alle ore 9:40

Il Comune illustra le ultime modifiche apportate a seguito delle richieste della Conferenza nelle sedute precedenti:

- Relativamente alle richieste di chiarimenti riguardanti la proposta del Comune di irrilevanza ai fini paesaggistici di cui all'art.142, c.3 del Codice ai sensi dell'art.5, c.6 dell'Elaborato 8B del PIT-PPR per la *Gora di Palasaccio (n.d'ordine 104 sexies, Elenco delle acque pubbliche FI - R.D. 3 dicembre 1922, GU n.81 del 07/04/1925)*, già oggetto di valutazione nell'ambito della Conferenza art.21 di mero adeguamento al PIT-PPR della Variante al PS, il Comune illustra gli elaborati modificati e integrati.
- Rispetto alle integrazioni dell'art.11 comma 5 della Disciplina del PS, richieste dalla Conferenza, in merito all'avvenuta esclusione dal vincolo in alcuni tratti del Bisenzio, il comune illustra gli elaborati modificati e integrati.

La **Conferenza**, visti i chiarimenti e vista la documentazione trasmessa dal Comune, prende atto delle modifiche effettuate.

- La **Soprintendenza** rileva che non è stato precisamente definito il vincolo a cui sono assoggettati il “Parco storico delle Cascine di Tavola” e il “Parco della Liberazione e della Pace” ed esprime la necessità di aggiornare tali definizioni in tempi ragionevoli, unitamente all'aggiornamento del QC.

Il **Comune** concorda si impegna ad adeguare il QC del Piano Strutturale relativo ai beni culturali anche attraverso il ricorso all'art.21 della LR 65/2014 subito dopo l'approvazione

La **Conferenza**, preso atto che negli articoli delle NTA in cui si fa riferimento a due parchi sottoposti a specifici provvedimenti di tutela (Parco storico delle Cascine di Tavola e Parco della Liberazione e della Pace), non sono precisate le definizioni del vincolo, ai fini del miglioramento dell'atto, invita l'Amministrazione ad effettuare una verifica in tal senso e a rettificare le definizioni attraverso il ricorso all'art.21 della LR 65/2014 già previsto per l'adeguamento il Q.C. del Piano Strutturale relativo ai beni culturali.

Conclusioni

La **Conferenza** dà atto che la **Regione Toscana** – Settore Tutela, Riqualficazione e Valorizzazione del Paesaggio e il **Ministero della Cultura** – Soprintendenza ABAP per la Città Metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato, in riferimento al quadro vincolistico, nella seduta del 13/05/2024 hanno validamente congiuntamente, ai sensi dell'art.5, c.4 dell'Elaborato 8B del PIT-PPR, la diversa rappresentazione rispetto al PIT-PPR delle aree di cui all'art.142, c.1, lett.c) del Codice, anche ai fini dell'aggiornamento del Quadro conoscitivo del PIT-PPR ai sensi dell'art. 21 della l.r. 65/2014.

La **Conferenza** fa propri i rilievi espressi da parte delle sue componenti istituzionali e sulla base della documentazione agli atti prodotta dal Comune di Prato e riportata in narrativa, alla luce dell'istruttoria condotta dalla Regione e dagli Organi ministeriali competenti nelle precedenti sedute e all'esito delle valutazioni odierne, esprime parere positivo ai sensi dell'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT-PPR alla verifica di conformazione del Piano Strutturale del Comune di Prato approvato con DCC n.59 del 25/07/2024.

A tal proposito la **Conferenza** ricorda che, ai sensi dell'art. 6, c.12 dell'Accordo MiC - Regione Toscana sottoscritto in data 17.05.2018 *“Resta fermo che la conformazione del solo Piano Strutturale o di sua variante non produce gli effetti di cui all'art. 143, commi 3 e 4 e dell'art. 146, comma 5 del Codice, e continua a trovare applicazione l'art. 23, comma 3 della Disciplina del PIT, in quanto detto strumento di pianificazione territoriale non ha natura conformativa ai sensi dell'art. 92, comma 7, della L.R. n. 65/2014”*.

La Conferenza conclude i propri lavori alle ore 10:25

Letto, approvato e sottoscritto

per la Regione Toscana

arch. Domenico Bartolo Scrascia _____

per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato

arch. Giuseppina Clausi _____